

АКТ
обследования муниципального маршрута
г. Ижевск (остановка «Щорса») – СНТ «Радуга»
 от 12 ноября 2020 г.

№ пп	Выявленные недостатки	Наименование автомобильной дороги, местонахождение участка (километр, населенный пункт)
I. Проезжая часть дороги		
1.1	Не соответствует категории дороги ширина проезжей части (по норме: II категория - 9 м; III категория - 8 м; IV категория - 7 м)	не выявлены
1.2	Неудовлетворительное состояние проезжей части: наличие посторонних предметов на покрытии, создающих аварийную обстановку; раскрытые необработанные трещины на покрытии; неровности; повреждения (выбоины) не более 15 x 60 x 5 см; выпотевание битума на покрытии; волны; сдвиги покрытия; пылкость щебеночных покрытий	не выявлены
II. Обочины		
2.1	Не соответствует категории дороги ширина обочин с каждой стороны (по норме: II категория - 3 м; III категория - 2 м; IV - категория - 1,5 м)	не выявлены
2.2	Неудовлетворительное состояние обочин: поверхность обочин занижена относительно поверхности проезжей части более чем на 4 см; возвышение обочин над покрытием дороги; обочины не укреплены щебнем и не позволяют выезд на них; обочины разрушены, колея, застой воды; посторонние предметы на обочине; высота травы на обочинах более 15 см	не выявлены
III. Мосты и путепроводы		
3.1	Повреждения покрытия, деформация, выбоины, загрязнение проезжей части	не выявлены
3.2	Отсутствие ограждения (барьерное, парапетное, бордюрное h = 0,75 м)	не выявлены
3.3	Отсутствуют тротуары (ширина - не менее 0,75 м)	не выявлены

3.4	Отдельные повреждения перильных ограждений	не выявлены
3.5	Отсутствует освещение моста (путепровода) при наличии источников энергоснабжения	не выявлены
3.6	На подходах к мостам отсутствует дорожно-знаковая информация	не выявлены

IV. Железнодорожные переезды

4.1	Отсутствуют дорожные знаки на подходах к переезду	железнодорожные переезды отсутствуют
4.2	Отсутствуют или повреждены столбики, перила, ограды, шлагбаумы, знаки, тротуары и т.д.	
4.3	Отсутствуют тротуары	
4.4	Отсутствует освещение переезда (при наличии источника энергоснабжения)	
4.5	Неудовлетворительное состояние проезжей части автодороги в зоне переезда (деформация, колея, выбоины, обрушение кромок и т.д.)	

V. Участки с подъемами и спусками

5.1	Отсутствуют ограждения при высоте насыпи более 2,5 м; отсутствуют сигнальные столбики при высоте насыпи более 2 м	не выявлены
5.2	На подходах к подъему (спуску) отсутствует дорожно-знаковая информация	не выявлены

VI. Автобусные остановки

6.1	Автобусные остановки отсутствуют у общественных зданий, лечебных учреждений, магазинов и т.д., в местах высадки пассажиров	не выявлены
6.2	В местах остановки отсутствуют: остановочные площадки (заездные карманы); посадочные площадки; павильоны для пассажиров; переходно-скоростные полосы (для заезда и выезда на остановочную площадку)	не выявлены
6.3	Размеры (длина, ширина) остановочной площадки не соответствует нормативам: 20 - 30 м длина и 3 м ширина	не выявлены
6.4	Параметры и обустройство посадочных площадок	не выявлены

	не соответствуют нормативам: размеры площадки 10 x 3 м; возвышение над остановочной площадкой пл. 20 см	
6.5	Отсутствует освещение остановок (при наличии источников энергоснабжения)	не выявлены

VII. Пересечения и примыкания

7.1	Отсутствует или имеет недостаточную протяженность покрытия на съездах и въездах (100 м для песчаных, 200 м - для глинистых грунтов); отсутствуют сигнальные столбики	не выявлены
-----	--	-------------

VIII. Дорожные знаки, дорожная разметка, обстановка дороги

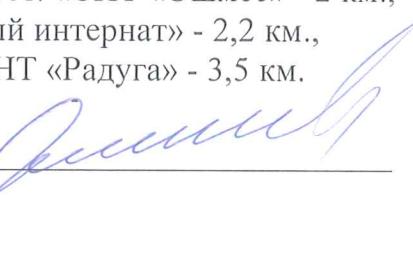
8.1	Отсутствуют дорожные знаки или не обеспечена их видимость: в зоне учебного заведения (1.20 - пешеходный переход; 2.21 - дети; 3.24 - ограничение максимальной скорости; 5.16.1, 5.16.2 - пешеходный переход); в зоне местных сужений проезжей части; указывающие направления движения, его запрещение, ограничение; указывающие состояние покрытия; в зоне проведения дорожных работ	не выявлено
8.2	Наличие грязи на дорожных знаках, ограждениях	не выявлены
8.3	Отсутствует разметка пешеходных переходов у школ, на автобусных остановках; износ дорожной разметки	не выявлены
8.4	В пределах населенных пунктов, в зоне учебных заведений отсутствуют: тротуары, электрическое освещение	не выявлены
8.5	Дорожные знаки не соответствуют сложившимся условиям движения: завышенные/заниженные ограничения скорости, забытые знаки после дорожных работ	не выявлены

Заключение комиссии: межмуниципальный маршрут регулярных перевозок соответствует требованиям безопасности движения.

Протяженность маршрута, а также расстояния между остановочными пунктами:

Протяженность – 18,5 км.
расстояние между ост. «ул.Щорса» и ост. «Микрорайон Север» - 2,6 км.,
расстояние между ост. «Микрорайон Север» и ост. «пov. на Биатлонный комплекс»-4,8 км.,
расстояние между ост. «пov. на Биатлонный комплекс» и ост. «Орловское» - 2,4 км.,

расстояние между ост. «Орловское» и ост. «КП «Старо-Михайловский» - 1 км;
расстояние между ост. «КП «Старо-Михайловский» и ост. «СНТ «Ошмес» - 2 км.,
расстояние между ост. «СНТ «Ошмес» и ост. «Нагорный интернат» - 2,2 км.,
расстояние между ост. «Нагорный интернат» и ост. «СНТ «Радуга» - 3,5 км.

Заместитель председателя комиссии Шкляр И.Б./ 

Члены комиссии:

начальник управления транспорта
Миндортранс УР

начальник отдела автомобильного
транспорта Миндортранс УР

консультант отдела железнодорожного,
воздушного и внутреннего водного
транспорта управления транспорта
Миндортранс УР

Начальник ОТ и ГД
КУ УР «Управтодор»

Галеева З.М./ 

Сидоров В.В./ 

Сандалов Е.И./ 

Каркин И.В./ 